

研究生教育督导简报

(2015-2016 学年第二学期)

福州大学研究生院编印(总第 24 期) 2016 年 9 月 20 日

本学期在研究生院的领导下,督导组主要开展了以下七项工作,其中研究生开题报告、论文答辩的检查和调研是本学期的工作重点。

一、检查了研究生课堂教学情况;

二、进行了“授课计划”检查;

三、抽查了各学院开题报告;

四、查看了部分学院博士、研究生论文答辩情况;

五、抽查了研究生复试的情况;

六、检查了生工学院、环资学院和空间中心的研究生档案管理情况;

七、对研究生考试进行了巡查。

现将上述检查工作的具体情况汇报如下:

一、检查了研究生课堂教学情况

1、本学期总计巡查了 259 门课,从总体上看,大多数学院教学秩序正常,除因病假、出差等原因请假而课堂未到位的外,经过核实真正课堂未到位的 1 人(经与学院联系,学院反馈:该课程为阅读课,但授课计划和课程目录中都没有填写),课堂不到位率 0.38%。

2、在巡查的同时，督导老师还听了电气学院、法学院、环资学院和生工学院老师的课程，课间与任课老师和学生进行了沟通和交流，探讨如何进一步改进研究生教学的方法。详见附表 1。

几年来现场听课使我们感到：研究生的授课应不同于本科，研究生课程学习不应仅限于知识传授，还应强调创新精神的培养和教育。建议：在研究生课程教学中除了认真授课外，还要注意拓宽学生的视野、启发他们积极思索、激发想象，努力改变刻板式的教学，力求为根治研究生创新能力和解决问题能力不足的弊病探索出一些行之有效的方法。

二、进行了“授课计划”检查（见附表 2、见附表 3）

这学期检查了 20 个学院的“授课计划”，从检查的结果看，总体较好，除去因无学生选修或未指定任课教师等原因而取消该门课（系统上注明为“不存在授课计划”）外，真正没有上传授课计划的只是个别老师，经统计未提交“授课计划”的有 3 个学院 13 门课，平均上传完成率达 97.8%（见附表 2），“授课计划”抽查情况简表（见附表 3）。通过授课计划检查，发现有的老师在填写授课计划时，还存在如下一些具体问题：

1、有些老师在填写“授课计划”时，并没有按照福大研【2011】53 号文的规定来填写，在“明确填写考试或考核的方式及笔试成绩占总成绩的比例”一栏随意填写。如：法学院《债法总论》（课程编码 019178001）在“考试或考核方式及要求”一栏只填写了“撰写论文或文献综述等”，没有提交评分细节；机械工程及自动化学院《计算机辅助

工程》(课程编码 002446014)在“考试或考核方式及要求”一栏只填写了“开卷笔试与上机考试”。类似情况在各个学院都有不同程度的存在,例如:建筑学院:课程编码 015018005、015018009、015018011、015018023、015028006、015028008、015028012;紫金矿业学院:课程编码 016038036;电气工程与自动化学院:课程编码 001078001、001028014。

2、没有填写填表日期、教师代码等信息。如:外语学院:《专题口笔译(实践讲座)》、《翻译职业素质》、《语用学》无教师代码。

3、不按照学校规定填写,在适用学生类型一栏没有填写。如:紫金矿业学院:《矿物晶体化学》(课程编码 016058003、016046046)、《矿物材料》(课程编码 016046022)。

4、所查授课计划除了使用 2012 版本以外,还有修改版,甚至自制表格,同一个学院使用的也不统一。例如:紫金矿业学院课程《专业英语(矿物加工工程)》(课程编码 016058001)使用自制表格。

5、授课计划表中无简表的现象在这学期已很少了,但有的老师随意删改、替代,甚至个别老师将授课计划表也不要了,以教学大纲代替授课计划。如:材料学院《电子显示及显示材料》(课程编码 018008085)。

6、个别老师填写“授课计划”时不认真,有的栏没有填写。例如:在研究生课程授课计划表中,已注明:1、每章填写一页。2、本表格式应保持不变,要求填写的内容不能删减。但是,化学学院《光催化研究方法和实验》(课程编号:004008023)在研究生课程授课计划

表中，课程实施内容和进度表等全部是空白；紫金矿业学院《系列讲座》（课程编号：016046038）也是如此。

7、填写“授课计划”时，填表日期填错。例如：经管学院《综合评价原理及其应用》方丽婷老师将填表日期写为 2014 年 9 月 2 日。建筑学院《营造法式》朱永春老师将填表日期写为 2014 年 9 月 3 日。

8、授课计划填写不按学校的规定做，自行其是。如：经济与管理学院《企业资源计划》李德彪老师，完全不按学校规定去做，没有表格，自行设计授课提纲；

学术型是以培养教学和科研人才为主，而专业型是培养当前市场紧缺的应用型人才为主，反映在授课计划中也应有所区别，**教育部 2015 年发布的《关于改进和加强研究生课程建设的意见》**重点强调课程的研究生创新能力培养和课程综合考核模式的建立，希望今后研究生院能要求学院导师们从教学内容、教学形式及对学生的要求等逐步进行改进，以适应国家的要求。

授课计划的填写是每学期上课前必做的工作，是教学的一个重要环节，因此必须抓紧逐年逐步完善。事实证明：由于研究生院学院这几年坚持严格要求，授课计划的填写已有了很大改观。

三、抽查了各学院的开题报告

本学期对全校 14 级研究生的开题报告进行了抽查，期末因学生评奖学金需要，研究生院在老校区又组织了一次 14 级研究生开题报告的评议会，并邀请了文科的吴松江老师和陈福集老师参加。检查的结果总体上是好的，指导教师把关较严格，多数研究生的开题报告写

得还是比较认真的，能按时交齐，导师、审核小组和院领导也都签了字，基本符合研究生院的要求,但是仍然有一些学生对开题报告不用心，报告中存在一些问题是过去几年来多次提到的，要给予重视，以便今后可以进一步改进。具体情况如下：

1、大多数学生的开题报告写得比较认真，但仍然有个别学生对开题报告不用心，写得过于简单，将明确注明的“重点要解决的关键技术问题”“国内外研究现状”“研究目标”等只用很少的篇幅论述，甚至无任何论述。

2、开题报告的时间、地点没填，或填得不完整。如：石油化工学院 学生号为:140420006，140420008，140420010，没有具体开题地点。

3、学生开题报告的时间在前，导师、审核小组签署“同意开题”在后的现象，在一些学院比较普遍，如：人文社会科学学院，学号142920003,142920006，开题时间：2016年1月7日，导师审核2016年1月8日；外国语学院 学号140920010,140920013和140920014，开题时间：2015年10月29日，导师审核分别2015年11月1日，2015年11月4日和2015年11月1日，不符合学校“先提交申请，经审核后，方可举行开题报告”的规定。

5、部分同学的参考文献的年代陈旧，如：石油化工学院140420006，36篇文献，仅有2012年2篇、2011年1篇，其余为2010年之前的；学号140420009，30篇文献，仅有2012年1篇，其余为2010年之前；学号140420011，仅有2015年1篇、2011年1篇，其

余为 2010 年之前； 化学学院 学号 141320216， 30 篇文献， 仅有 2012 年 1 篇， 其余为 2010 年之前； 马克思主义学院 学号 142720020， 60 篇文献仅有 2011 年 1 篇， 2012 年 2 篇， 其余为 2010 年之前。 学号 142720019， 34 篇文献仅有 2011 年 1 篇， 2012 年 1 篇， 其余为 2010 年之前； 外国语学院 学号 140920007， 30 篇文献仅有 2011 年 1 篇， 其余为 2010 年之前； 学号 140920009， 46 篇文献， 仅有 2011 年 1 篇， 其余为 2010 年之前。 学号 40920012， 34 篇文献， 仅有 2008 年 1 篇， 其余 2008 年之前。

6、 开题报告装订不规范几乎每个学院都有， 学生只在开题报告的角落钉上一个钉子， 很不牢靠， 后面几页容易丢失。

综上所述， 开题报告是培养研究生的重要一环， 因为在进入课题研究前可以使学生清楚地了解自己为什么要做这个课题？ 究竟如何去做？ 怎样才可以达到自己的预期目标？ 开题报告写得好不好直接关系到后续课题研究的进行， 所以必须十分重视这项工作的开展。 对于检查中发现的个别学生问题， 将列入质量跟踪。

四、 检查部分学院博士、 研究生论文答辩情况

本学期查看了电气、 经管、 物信、 环资、 材料、 石油化工、 生工学院的研究生和经管学院博士生的论文答辩。

从总体上看， 各学院全都按照学校的规定， 成立了答辩委员会， 委员会有 3-5 位老师（成员为教授、 副教授或具有博士学位的讲师） 和 1 位秘书， 有的学院还聘请了外校的专家教授， 大多数学生答辩很认真， 尤其是博士生的论文答辩， 学生、 老师和外聘专家教授都更为认

真，各学院在答辩前填写了申请表，论文答辩秩序正常，没有发生重大异常情况。但是在答辩过程中还有一些问题值得研究：

1、几位督导老师参加了经管院工商管理硕士的论文答辩，感到非全日制的论文答辩存在一些问题，值得注意：

(1) 一些学生的论文较薄，除去论文前言、目录和后面感谢语外，论文的核心部分就不多了，如果从培养专业型研究生的角度看，研究生的选题应更加侧重实际，围绕一个实际问题、实例，进行调研、分析和阐述自己的观点进行论述，若论文的篇幅太薄了就很难将一个问题阐述清楚。

(2) 老师提问后，学生走下讲台，可以与其他学生互相讨论后，再上讲台回答委员的问题。答辩缺乏独立性。

(3) 论文打印格式不规范，有的表格都出了格，有的论文连学生的学号都没有。

(4) 一些学生的论文装订不规范。

对非全日制的工商管理硕士论文，也不能放松要求，也应同全日制的学生一样看待，加强管理，把好论文质量关和送审关。

2、远程论文答辩可作为研究生答辩的可选的形式之一，希望能及时总结其优缺点和可适用的范围、适当地加以推广。

2016年6月7日下午在经济与管理学院组织了一场博士学位论文预答辩，答辩前公告了答辩论文的题目、时间、地点等答辩信息。

答辩地点：经管北楼 314 室，答辩人陈磊同学，由于陈磊同学正在在国外学习，无法及时回国，所以采用了远程答辩的形式进行，学

院成立了答辩委员会，由徐学荣、王应明、陈福集、张岐山、陈雅兰等教授组成，整个答辩过程规范，有答辩过程记录，符合学校规定，大家反映效果较好。陈磊同学的论文题目是《考虑非期望要素的数据包络分析（DEA）效率评价方法及其应用研究》。答辩的大致过程如下：

首先在屏幕上打出陈磊同学的论文（PPT），同时播放事先已录好的陈磊的录音，简要阐述论文（时间符合学校的规定的 45 分钟），之后专家、教授们通过 QQ 和微信进行提问，陈磊同学则通过微信隔着大洋在国外及时回答问题，专家、教授们指出论文中存在的问题，并对论文提出了改进意见，在一问一答的答辩过程中几乎察觉不出有明显的时延，效果较好。最后，答辩组成员商议了学生答辩情况，组长徐学荣教授宣布了答辩结果。由于事先师生们准备充足，保证了本次答辩得以顺利完成。督导老师旁听了答辩全过程，认为远程论文答辩适合学生在国外或异地，论文答辩赶不回来的特殊情况，是可以采用的一种现场答辩形式，整个系统只需要数个小音箱、摄像头、笔记本电脑、一个无线网卡等就可以在网上进行远程答辩了，本次远程答辩的成功可以为今后我校推广论文远程答辩奠定了较好的基础。

参加这次论文答辩的还有陈兆芳(学术型博士)等同学，在会上宣读了自己的论文并答辩。

五、抽查了研究生复试的情况

2016 年 3 月 14 日研究生院召开了研究生招生会议，督导组根据会议精神和福大研〔2016〕7 号研究生的招生复试录取工作的通知文

件的精神，按照招生复试工作必须公平、公正和公开的原则，从3月21日起，督导组对化学、人文、外语、材料、环资、管理、马列、建筑学院等单位的研究生复试情况进行了全面的督查。从查看的结果看，今年学校在全国、全省尚未全面开展研究生录取工作的情况下，较早地启动了招生工作，改善了生源的质量，招生会后各学院都能认真地按照学校的各项规定去做，做到了政策透明、程序公正、监督机制健全，维护了考生的合法权益，确保了生源的质量，较好地完成了硕士研究生的招生录取工作。

督导组认真查看了各学院复试的复试现场和笔试考场，还参加了学院对复试生综合素质及能力的面试，对安排有实验操作技能考试环节的也进行了查看，其中还包括最后的评分结果的处理是否公正和保密，各学院对这次研究生招生复试是很认真的，无论是笔试还是综合面试基本符合学校的各项规定，各学院能按研究生院的要求，组织了复试领导小组，各学科也成立了五人以上的复试小组，对考生核对证件进行资格审查；在面试中，随机抽题，老师认真提问，面试有记录，面试后进行评分；专业笔试的监考到位，各学院复试秩序良好，未出现重大事故，基本上都能做到公平、公正和公开的要求，较好地完成了复试任务。与往年相比，今年研究生复试有几个特点：

- 1、研究生招生工作启动早。
- 2、研究生院全面动员布置后，各学院认真组织实施，严格把关。
- 3、为防止作弊，今年各个学院在考场现场增加了录像设备。
- 4、各学院严格执行了学校各项规定，未发生重大事故。

5、由于今年招生工作动手早，据学院反映生源质量有所提高。

反映今年研究生复试、招生工作开展的具体情况以化学学院为例：3月21日（周一）督导老师参加了化学学院药学学科、制药工程硕士生面试，地点：（嘉锡楼408室，412室），在复试过程中，学院认真组织做好复试试题、面试题的密封、保管等保密工作。复试整体工作严密（包括试卷的命题与封装、复试试卷全程密封专人保管、考场录像录音等）没有出现任何疏忽。面试当日严格做好考题的登记和转接手续，禁止了复试试题和考试提纲泄题的发生。每个面试组由5位考官和一位秘书组成，在复试过程中，表现为：

流程规范。教师临时抽签分组，学生临时抽签分组；试卷封存在保险箱，面试时打开抽取。

过程标准。英语口语2分钟，按表计时；面试内容，按所给问题，给2分钟思考后，三个固定题目A、B、C加上考官的随机提问。

实时评分、上传。口试完毕，每个考官当场独立打分，并通过计算机联网得出该生面试成绩。

建议：

1.从今年招生的情况看，尽早启动研究生招生工作，采取“早启动、早宣传、早调剂、早复试、早录取”五早策略，必定会促使我校招生工作有较大改变。

2.怎样合理地确定研究生复试和调剂时间的时间点，十分重要。抓住调剂生源最好的接收时间，在985高校录取即将结束，就立即着手准备开始，国家调剂网一开，我们学校就立即进行调剂，并且抢在

最短的时间内进行复试工作。

3.及时总结好今年招生复试成功的经验，十分必要，为明年做好准备。

六、检查生工学院、环资学院和空间中心的研究生档案管理情况

6月份督导组检查了生工学院、环资学院和空间中心的的档案管理情况,重点检查了研究生入学复试、考试试卷、成绩登记档案、开题和答辩情况记录等。总体上看,各个学院对这项工作还是很支持的,近几年来,虽然我校研究生教育档案管理工作有了较大的进步,但是各个学院的发展并不平衡。从这次检查的结果看,生工较好,教学干事工作较认真,档案材料和文件基本齐全,每个文件盒外有名称、排列整齐。不足的是这三个学院普遍存在如下问题:

1.研究生教育档案管理还不够细致,还需进一步细化。

研究生教育档案管理工作不能停留在收集原始资料阶段,还需要做许多工作,还要经过仔细整理、分类、建立文档等阶段,才能形成档案。目前的状况还是不够的,如文件盒外仅仅只有粗粗的标注,没有详细的明细表,文件盒里也没有认真细致的分类整理,有的学院连文件盒也没有,只有一个牛皮纸的袋子,没有清单,没有目录。督导组老师针对上述情况提出了具体改进意见,希望下一次检查时,档案管理工作能有较大的改善。

2.漏签的问题。

漏签时间和签字是一个普遍的老问题,在三个学院中都有存在,例如:空间信息中心2014-2016年所有硕士考生资格审查表中均缺学

院结论、签名；2014-2016年所有硕士考生资格审查表中均缺复试小组结论、签名；2014-2016年所有硕士考生入学记录表均缺复试评语、对录取意见及签名；2014-2016年所有硕士考生入学记录表均缺院系意见及签名。督导组建议学院应尽早把这些遗漏的签字补上，特别是学生的签字，以免时间拖久了就再也补不上了。

3、要尽快协调解决无档案室和档案柜不够的问题。

环资学院只有档案架子，没有档案室，有些材料无处存放。随着时间的增长档案材料会越来越多，目前无档案室和档案柜不够的问题会更加严重。

4、今后学院如果教学干事工作调动，希望要做好研究生档案管理工作的移交。使新的教学干事能够尽早接手。

回顾近几年研究生档案管理检查工作，督导组认为：

1、必须加强对研究生教育档案管理工作重要性的宣传工作，提高认识，只有从院领导、教学干事到老师共同努力，档案管理才能逐步完善。

2、研究生教育档案管理工作是一项系统工作，涉及方方面面，工作量大，仅靠教学干事，是不行的，还须院领导的重视。

3、研究生教育档案管理工作不能仅靠一两次突击，要靠日积月累，形成制度，才能逐年完善。

4、研究生教育档案可以反映研究生教育工作状态，因此要发挥研究生教育档案的作用，要注重数据统计和分析工作。

5、为发挥研究生教育档案的作用，建议：建立档案管理的网络

建设,逐步实现档案管理现代化、科学化、数字化。

6、除了研究生院每学期检查外,建议学院也要定期进行档案自查,全面整理研究生教育历年来的材料,为将来迎接教育部可能的检查做准备。

七、对研究生考试进行了巡查

本学期多次巡视了多个考场,考场情况基本正常。但也发现了一些问题:

1、在系统上有些课程公布了考试日期和时间,却没有考试地点。如课程号为 023018009 《现代人力资源开发与管理》考试日期 2016 年 6 月 28 日,时间 19:00-21:00,却没有考试地点、仅注明安排小教室。

2、临时更换考场地点的现象偶而还会发生,例如:《嵌入式系统》考试(课程编号 011466028)系统上显示的是:2016 年 6 月 21 日 08:00-10:00 在东 2-102 教室进行,考试时,却因教室被占用,而临时更换到东 2-103。这种现象尽管是少数,还是应该引起重视,特别是学院排考试的教学干事,工作要认真,防止这类事情继续发生。

3、近几年来,在研究生考试中,采用开卷考的越来越多,如何正确进行开卷考是这几年来面临的一个严肃的问题。在本学期巡视过程中发现:开卷考的试卷上已有了明显的进步,但考场学生同抄一本书现象还十分普遍,特别是非全日制研究生的考试似乎有走过场的嫌疑。当然,对开卷考提出更新、更高的要求,会给任课老师在思想上造成一定的压力,出题时因为要考虑学生的基础,不得已就降低要求,

出卷质量受到一定的影响。

督导老师认为：开卷考试与闭卷考试之所以不同，是因为前者更强调知识运用能力的考核，后者则是强调知识点的考核。开卷考试可以让学生更注重将知识融会贯通，举一反三，进行综合能力的培养，可以通过携带部分知识点（开卷一张 A4 纸的内容），其余知识运用能力和拓展部分闭卷，促使学生改变死背书的习惯，将学习重点放在如何理解，运用知识层面上来，使师生能端正开卷考试的认识，改变学生认为开卷考试就是抄书的坏习惯。

研究生教育督导组

2016.7.8

附表 1

研究生课堂教学情况简表

学院	课程名称	教师	时间/地点	课堂教学	学生听课情况	等级
电气	数字控制系统	程国扬	2016.4.19 西 1-506	有幻灯片，能在黑板上进行数学公式推导，但讲课速度稍快，学生记笔记困难	较认真，无人讲话	良
法学	宪法学专题	沈跃东	2016.3.8 星期二：1-4 节 文 1—104	有幻灯片。讲课流利，讲制宪、宪章和宪法较认真，希望在讲课的同时也应关注个别学生玩手机的现象，以免影响其他同学听讲。	大部分学生听课较认真，有个别学生玩手机。	良
环资	安全系统工程 (006018007)	沈斐敏	2016.3.12 第 2 周 星期六 第 5 节 环资北-312	课程内容熟悉，有很好导课过程，讲课声音洪亮。应用案例对课题研究、学生毕业论文以及技术开发过程如何使用方法论提出论点和论据。讲课较生动，有启发性。设计问题讨论式互动教学。PPT 制作字距和字体偏密小，显得不够明显清晰。	学生听课较认真	优 ⁻
生工	功能食品评价原理及方法	付才力	3 月 2 日星期三：1-4 节	上课教师讲课娴熟，由于是第一节课，从授课内容看，有点象食物保健功能的介绍和保健功效的分析，课后与任课教师交流，据其说法，评价原理及方法将在后面讲述。随后发来讲稿供查。	学生听课认真，但该门课无教材。	良

附表 2

2015-2016 学年第二学期授课计划检查统计表

学院代码	学院名称	已上传课程门数	应上传课程总门数	迟提交数	已上传但未审核	未提交数	完成上传率
1	电气	42	42	0	2	0	100%
2	机械	28	29	1	0	1	96.6%
3	数计	26	26	0	0	0	100%
4	化学	31	31	0	0	0	100%
13	石化	5	5	0	0	0	100%
5	土木	70	70	0	0	0	100%
6	环资	35	35	0	0	0	100%
7	管院	92	102	5	27	10	90.2%
8	生工	21	21	0	0	0	100%
9	外语	60	62	3	3	2	96.8%
11	物信	21	21	0	10	0	100%
17	建筑	13	13	0	1	0	100%
18	材料	8	8	0	0	0	100%
19	法学院	24	24	0	2	0	100%
27	人文	34	34	0	2	0	100%
29	马列	31	31	0	0	0	100%
55	空间中心	10	10	0	0	0	100%
59	图书馆	7	7	0	0	0	100%
16	紫金学院	27	27	1	0	0	100%
	合计	585	598	10	47	13	97.80%

附表 3

2015-2016 学年第二学期授课计划抽查情况简表

学院	课程编码	课程名称	存在问题
外语	000008008	英语口语(硕士)	迟上传, 没有审核
材料	018019010	高分子复合材料	计划进度表内容不完整
材料	018008085	电子显示及显示材料	上传的是教学大纲
电气	001038015	机器人模型与控制	未审核
电气	001058001	自检技术与测试系统	未审核
经管学院	007556012	综合评价原理及其应用	填表日期为 2014 年 9 月 2 日
经管学院	007516011	金融机构与市场	授课计划过于简单, 只列章名, 无具体内容
经管学院	007486012	企业资源计划	未按规定表格填写
经管学院	007028003	审计理论研究	未提交
经管学院	007006001	工程英语	未提交
电气	001038015	机器人模型与控制	未审核